

problematică apar însă posibile pentru gând, cu viitorurile anterioare (voi fi plecat sau chiar, voi fi fost plecat)! Ca și cum românul s-ar referi întruna, în reflecțiile sale, la un plan în care lucrurile stau înaintea gândului gata împlinite, dar ca niște ispite, încă nealese pentru faptă! Toate acestea domină, firește, planul imperativului (fii!). Putința substituirii formei proprii a acestui imperativ: „Fă!”, „Fie!”, prin forma conjunctivului prezent: „Să faci!”, „Să fie!”, și apariția, din această pricină, a unui fel de imperativ perfect: „Să fi fost!”, „Să fi făcut!”, în sensul de: „Trebuia să fi fost!”, ori de: „Trebuia să fi făcut!”, descoperă, de asemeni, planul cu totul ipotetic, nepozitiv, în care se realizează sensul tuturor acestor ziceri.

Lucrurile acestea confirmă desigur relativa indeterminare în acțiune și predominarea speculației asupra posibilului, față de întrebarea asupra a ceea ce este de făcut concret în viitor, caractere care ne explică o seamă de aplecări ale firii gânditoare românești.

A decide, adică a opta într-o alternativă, a alege însemnează a te opri asupra uneia dintre posibilitățile formulate disjunctiv cu ajutorul negației (ori laie, ori bălaie) și a o realiza sau a o dobândi, adică a o coborî, prin faptă,